

УДК 622.232.72.054:621.317.38

© В.И. Бузило,  
В.П. Сердюк,  
А.Г. Кошка,  
С.И. Юнак,  
В.И. Ефремов

## **ВЛИЯНИЕ ФОРМЫ ЗАБОЯ НА ЭНЕРГОЗАТРАТЫ И СОРТНОСТЬ ДОБЫВАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ**

Проведено порівняльний аналіз енерговитрат комбайнів, виконавчі органи яких надають різні форми вибою. Зроблені висновки про спiввiдношення крупностi вугiлля залежно вiд конфiгурацiї вибою. Проаналiзована залежнiсть мiж енергоспоживанням i швидкiстю подачi, ширинoю захвату, конфiгурацiєю вибою при видобутку вугiлля комбайном з riзними виконавчими органами.

Проведен сравнительный анализ энергозатрат комбайнов, исполнительные органы которых придают различные формы забоя. Сделаны выводы о соотношении крупности угля в зависимости от конфигурации забоя. Проанализированы зависимости между энергопотребляемостью и скоростью подачи, шириной захвата, конфигурацией забоя при добыве угля комбайном с различными типами исполнительных органов.

Comparative analysis of combines power inputs, executive branches which are formed by different forms of coalface. Conclusions about correlation of coal fragmentation size depending on the extraction methods are done. Dependences are analysed between power consumption and serve speed, coverage, coalface configuration coal production by combine with different effectors.

### **Список литературы**

1. Петухов И.М. Батугина И.М. Геодинамика недр // Коммюникейшес ЛТД, 1999.
2. Игнатьев А.Д. Исследование устойчивости очистного забоя. – М.: Наука, 1967. – С. 91.